



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

NVE

## **Utkast til veileder til kapittel 9A i kontrollforskriften - Utbetaling ved svært langvarige avbrudd**

**Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) saksnummer: 201005890**

FOR 1999-03-11 nr 302: Forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffer (kontrollforskriften) trådte i kraft 1. april 1999. Kapittel 9A i kontrollforskriften; kvalitetsjusterte inntektsrammer ved svært langvarige avbrudd, trådte i kraft 1. januar 2007.

Innspill og merknader til utkastet kan sendes innen 1. mars 2012 til:

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo  
E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

# Innhold

<b>Innhold .....</b>	<b>2</b>
<b>1 Innledning.....</b>	<b>3</b>
<b>2 Generelt om ordningen.....</b>	<b>4</b>
<b>3 Veiledning til bestemmelsene .....</b>	<b>5</b>
3.1 Kvalitetsjusterte inntektsrammer .....	5
3.2 Utbetaling til sluttbrukere.....	5
3.2.1 Definisjon av sluttbruker .....	6
3.2.2 Direkte utbetaling .....	6
3.2.3 Innen rimelig tid.....	6
3.2.4 Fritidsboliger .....	7
3.2.5 Forventet innbetalt nettleie i inneværende år.....	7
3.3 Registrering og beregning.....	8
3.3.1 Når skal avbruddets varighet beregnes fra? .....	8
3.3.2 Meldingens form .....	9
3.3.3 Når er normal forsyning gjenopprettet? .....	9
3.4 Nettselskapets informasjonsplikt .....	10
3.5 Ansvarlig og berørt konsesjonær .....	10
<b>4 Relevante bakgrunnsdokumenter .....</b>	<b>11</b>

# 1 Innledning

Denne veilederen har som formål å informere om hvordan de ulike bestemmelsene i kapittel 9A i forskrift 11. mars 1999 nr 302 om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffen (kontrollforskriften) kan oppfylles. I forarbeidene til nevnte bestemmelser er bakgrunn og begrunnelse for ordningen, samt dens formål og noen aktuelle problemstillinger allerede beskrevet, jf NVE-dokumentene nr 9/2005 og 19/2005. Noen utfyllende redegjørelser for dette gjentas derfor ikke i denne veilederen.

Der det står **må** eller **skal** i veiledningen, viser det direkte til krav stilt i kapittel 9A. Dette er absolutte krav. Der det står **kan** eller **bør** i veiledningen, er dette anbefalinger/forslag og eksempler på hvordan kapitlets krav kan oppfylles.

Ved manglende oppfyllelse av krav kan NVE fatte vedtak i medhold av energiloven og tilhørende forskrifter.

Kontrollforskriften kapittel 9A lyder som følger:

## **§ 9A-1. Kvalitetsjusterte inntektsrammer ved svært langvarige avbrudd**

Nettvirksomhetens inntektsramme blir årlig justert for utvikling i leveringskvalitet ved at kostnader ved svært langvarige avbrudd inngår i effektivitetsanalysene, jf. § 8-2.

Kostnader ved svært langvarige avbrudd er de kostnader nettvirksomheten har ved utbetalinger etter § 9A-2. Kostnadene inngår i kostnadsgrunnlaget, jf. § 8-1.

## **§ 9A-2. Utbetaling til sluttbrukere ved svært langvarige avbrudd**

Sluttbrukere på alle nettnivå kan kreve å få direkte utbetalt et beløp fra nettselskapet ved svært langvarige avbrudd. Svært langvarige avbrudd er avbrudd som varer i mer enn 12 timer, og beløpets størrelse er:

- a) Kr 600 for avbrudd til og med 24 timer,
- b) Kr 1.400 for avbrudd over 24 timer og til og med 48 timer,
- c) Kr 2.700 for avbrudd over 48 timer til og med 72 timer.

For avbrudd ut over 72 timer skal det gis et tillegg på kr 1.300 for hver nye påbegynte tjuefiretimers periode avbruddet varer.

Sluttbruker må fremme krav etter første ledd innen rimelig tid etter at normal forsyning ble gjenopprettet.

For fritidsboliger kan et samlet årlig krav ikke overstige forventet innbetalt nettleie for inneværende år. Forventet innbetalt nettleie er forventet årsforbruk i kWh multiplisert med gjeldende sats for energileddet i tillegg til fastleddet.

### **§ 9A-3. Registrering og beregning av svært langvarig avbrudd**

Varigheten for et svært langvarig avbrudd regnes fra det tidspunkt nettselskapet først fikk melding om avbruddet, eller nettselskapet visste eller burde ha visst at avbrudd har funnet sted.

Avbruddet opphører når normal forsyning er gjenopprettet. Flere påfølgende avbrudd regnes som sammenhengende om ikke normal forsyning opprettholdes i minimum to timer sammenhengende.

### **§ 9A-4. Nettselskapets informasjonsplikt**

Nettselskapet plikter årlig å informere sluttbrukerne om deres rett til utbetaling etter § 9A-2, og skal utarbeide et rapporteringsskjema som sluttbruker kan benytte når han fremmer slikt krav.

### **§ 9A-5. Forholdet mellom ansvarlig og berørt konsesjonær**

Berørt konsesjonær i henhold til forskrift 30. november 2004 nr. 1557 om leveringskvalitet i kraftsystemet § 2A-3 skal forestå utbetaling til sluttbruker etter § 9A-2 første ledd. Berørt konsesjonær kan kreve det til sluttbruker utbetalte beløp tilbake fra ansvarlig konsesjonær.

### **§ 9A-6. Fravikelighet**

Reglene i dette kapittelet kan fravikes ved avtale som nevnt i forskrift 30. november 2004 nr. 1557 om leveringskvalitet i kraftsystemet § 1-3.

## **2 Generelt om ordningen**

Formålet med utbetalingsordningen ved svært langvarige avbrudd er todelt. Den skal gi nettselskapene økonomiske insentiver til å unngå slike avbrudd, og den skal gi en rimelig kompensasjon til sluttbrukerne for ubehag de påføres i forbindelse med avbruddene.

Nettselskap plikter ved hendelser i egne anlegg som medfører avbrudd eller redusert leveringskapasitet til sluttbrukere å gjenopprette full forsyning til de aktuelle sluttbrukerne uten ugrunnet opphold. Tilknytningspunkt av betydning for liv og helse skal prioriteres, jf forskrift av 30. november 2004 nr 1557 om leveringskvalitet i kraftsystemet (fol) § 2-1 første ledd. KILE-ordningen<sup>1</sup> og ordningen med utbetaling ved svært langvarige avbrudd (USLA) gir selskapene insentiver til riktig ressursallokering innenfor de rammene som ellers er gitt av relevante myndigheter i forhold til drift, vedlikehold, investeringer, beredskap mv. Direkteregulering, som fol § 2-1, skal oppfylles uavhengig av eventuelle økonomiske insentiver. KILE-ordningen gjelder parallelt med utbetalingsordningen.

Utformingen av ordningen for utbetaling ved svært langvarige avbrudd, inklusiv størrelsen på utbetalingsbeløpet, er fastsatt ut fra hva som oppfattes som rimelig for en ordinær husholdning. Ordningen gjelder likevel for alle kundegrupper, og gjelder i både lavspent- og høyspentnettet.

---

<sup>1</sup> KILE-ordningen: Kvalitetsjusterte inntektsrammer ved ikke levert energi.

Ordningen skiller ikke mellom kunder som var til stede i bygningen under avbruddet og kunder som ikke var det. Det er rimelig å anta at en kunde som er tilknyttet strømmettet ønsker å bruke strøm, også når vedkommende ikke er tilstede, for eksempel til kjøleskap, fryser, varme for å hindre frose vannrør mv. Dette er en sjablongmessig ordning hvor alle har krav på samme utbetaling uavhengig av forbruk og hvilken kundegruppe de tilhører, og utbetalingsordningen tar ikke hensyn til i hvilken grad den enkelte kunde faktisk har hatt ulemper ved avbruddet. Utover at det må ha vært et avbrudd i en kundes forsyning på over 12 timer, kan nettselskapet dermed ikke stille vilkår knyttet til utbetaling.

Utbetalingsordningen er ikke ment som en erstatningsordning som skal dekke sluttbrukeres økonomiske tap ved svært langvarige avbrudd. Som nevnt over, er formålet med utbetalingsordningen snarere å gi nettselskapene økonomiske incentiver til å unngå svært langvarige avbrudd, samt å gi sluttbrukere kompensasjon for sitt ubehag ved avbrudd, uavhengig av om eller i hvilken grad avbruddet har påført sluttbrukeren et økonomisk tap. Erstatning på annet rettslig grunnlag er et privatrettslig anliggende og ligger utenfor NVEs myndighetsområde. Forbrukere – dvs. ikke næringsdrivende – kan bringe slike forhold inn for Elklogenemnda dersom enighet mellom partene ikke oppnås. Mer informasjon om denne nemnden samt konklusjoner fra tidligere saker kan finnes på [www.elklage.no](http://www.elklage.no). Ved fortsatt uenighet kan saken bringes inn for de ordinære domstolene. Næringsdrivende må eventuelt bringe saken direkte inn for de ordinære domstolene dersom enighet mellom partene ikke oppnås.

## 3 Veiledning til bestemmelsene

### 3.1 Kvalitetsjusterte inntektsrammer

*§ 9A-1 omhandler hvordan utbetalt kompensasjon virker inn på nettselskapets inntektsramme*

Nettselskapene rapporterer kostnadene ved svært langvarige avbrudd i et eget vedlegg i eRapp, og deretter inkluderes disse kostnadene under posten ”andre driftskostnader” i resultatregnskapet. Denne posten inngår i kostnadsgrunnlaget som benyttes ved fastsettelse av hvert selskaps inntektsramme.

Inntektsrammen består av 40 % kostnadsdekning og 60 % kostnadsnorm. Dvs. at 40 % av selskapenes kostnader ved utbetaling ved svært langvarige avbrudd inngår **direkte** i inntektsrammene. Disse kostnadene inngår også i de sammenlignende analysene. Hvert selskaps kostnadsnorm påvirkes dermed ikke av kostnadene knyttet til ordningen, men de er inkludert i kostnadsnormene på bransjenivå. Nettoeffekten av ordningen er at selskapets driftsresultat reduseres med 60 % av det utbetalte beløpet.

Utbetalingene ved svært langvarige avbrudd kan ikke føres som en reduksjon av tariffinntekter/nettleie. Dette utdypes nærmere i 3.2.2.

### 3.2 Utbetaling til sluttbrukere

*§ 9A-2 angir i hvilke tilfeller sluttbrukere får krav på kompensasjon*

### **3.2.1 Definisjon av sluttbruker**

For å ha rett til utbetaling må man ha inngått tilknytningsavtale med nettselskapet. Nettselskapets plikt til å foreta utbetaling er dermed begrenset til nettselskapets egne kunder, og omfatter ikke kundenes leietagere. Dette gjelder eksempelvis for en enebolig med utleiedel, der leieboer ikke har egen avtale med nettselskapet, og for en kommune der det er kommunen som har tilknytningsavtale for leietagere i omsorgsboliger og lignende.

Begrepet ”sluttbruker” er ikke eksplisitt definert i kontrollforskriften. Slik begrepet ”sluttbruker” er benyttet i § 9A-2 første ledd skal det forstås som en fysisk eller juridisk person som har én eller flere tilknytningsavtaler med nettselskapet, og som ikke selger videre den elektriske energien som nettjenesten gjelder. En sluttbruker anses for å være kun én kjøper av elektrisk energi, og dermed også bare én sluttbruker, selv om sluttbrukeren er tilknyttet overføringsnettet i mer enn ett punkt og har en egen avtale/abonnement i hvert tilknytningspunkt.

Dersom én sluttbruker har to målepunkter og dermed to tilknytningsavtaler med samme nettselskap, er sluttbrukeren likevel kun å anse som én sluttbruker i § 9A-2.

Dersom én sluttbruker har tilknytningsavtale for flere målepunkt som gir opphav til ulik størrelse på kravet, skal målepunktet som gir høyest kompensasjon legges til grunn. Dette gjelder for næringsvirksomhet så vel som for offentlig sektor og husholdninger.

Dersom to personer som bor i samme hus (eksempelvis søsken eller samboere) har to (felles eller individuelle) målepunkter og hver sin tilknytningsavtale med nettselskapet, er disse to å anse som to sluttbrukere.

Fellesmålte kunder er å anse som én sluttbruker.

### **3.2.2 Direkte utbetaling**

I § 9A-2 første ledd heter det at ”sluttbrukere på alle nettnivå kan kreve å få direkte utbetalt et beløp ved svært langvarige avbrudd (...)”. Begrepet ”direkte utbetalt” defineres ikke i kontrollforskriften, men henspiller på at denne utbetalingen er frikoblet fra nettleien.

Utbetalingen kan foretas samtidig med at nettleien faktureres, og kan oppføres på samme faktura som nettleien. Utbetalingen skal skje så raskt som praktisk mulig etter at sluttbrukers krav er innvilget. NVE ser det som naturlig at dette skjer i forbindelse med påfølgende faktura.

Selv om utbetalingen kan foretas i forbindelse med fakturering av nettleien, kan nettselskapet i sitt regnskap ikke håndtere utbetalingen som en reduksjon i faktisk inntekt. Utbetalingen er ikke en reduksjon i innbetalt nettleie, og må føres separat.

### **3.2.3 Innen rimelig tid**

I § 9A-2 andre ledd står det at ”Sluttbruker må fremme krav etter første ledd innen rimelig tid etter at normal forsyning ble gjenopprettet”. Kontrollforskriften bruker denne ordlyden på dette punktet nettopp fordi det er avhengig av hver enkelt sak hva som regnes som ”rimelig tid”. Det er vanskelig å sette en generell tidsgrense, og selskapet må vurdere hvert enkelt tilfelle for seg. Som et eksempel fra annet regelverk, kan det pekes på forbrukerkjøpsloven § 27, der det eksplisitt angis at ”innen rimelig tid” aldri kan være

kortere enn to måneder fra det tidspunkt forbrukeren oppdaget mangelen. I saker hvor det er uenighet mellom nettselskap og kunde vil NVE normalt legge til grunn at sluttbrukere som har fremmet kravet innen to måneder har fremmet det innen rimelig tid.

I tilfeller der selskapet ikke har gitt tilstrekkelig informasjon til kunden om deres rett til utbetaling, bør selskapet anse "innen rimelig tid" som lengre enn når tilstrekkelig informasjon er gitt til kunden. Se for øvrig avsnittet om tilstrekkelig informasjon, punkt 3.4.

Dersom nettselskapet avslår en sluttbrukers krav om utbetaling med den begrunnelse at kravet ikke er fremsatt innen rimelig tid, plikter nettselskapet å gjøre sluttbruker oppmerksom på at forholdet kan bringes inn for NVE for avgjørelse, i hht. energilovforskriften § 4-10.

### **3.2.4 Fritidsboliger**

I § 9A-2 tredje ledd første punktum står det at: "For fritidsboliger kan et samlet årlig krav ikke overstige forventet innbetalt nettleie for inneværende år." I NVE Dokument nr 19/2005 står det at dette øvre taket gjelder for sluttbrukergruppe nr 24 Hytter og fritidshus. Siden den gang har det vært en endring i sluttbrukerstrukturen som benyttes, herunder utvidelse fra 27 til 36 sluttbrukergrupper. Nevnte tak gjelder nå for sluttbrukergruppe nr 36 Hytter og fritidshus.

I henhold til fol § 2A-10 plikter nettselskapene å "registrere tilknyttede sluttbrukere med korrekt sluttbrukergruppe". I NVE Dokument nr 18/2005 er det beskrevet følgende når det gjelder nevnte § 2A-10:

*"(...) Nettselskapet skal endre sluttbrukergruppe for fellesmålte punkt og andre sluttbrukere, dersom ny informasjon tilsier behov for dette. Ny informasjon kan være at kunden opplyser om endringer, eller at nettselskapet på annen måte får kjennskap til dette. NVE mener det er naturlig at nettselskapet finner frem til korrekt sluttbrukergruppe i dialog med kundene (...)."*

Ved uenighet mellom nettselskap og kunden som krever utbetaling om hvilken sluttbrukergruppe kunden faktisk tilhører, kan en av partene be NVE om å avgjøre saken. NVE vil da legge til grunn den faktiske bruken av bygningen, fremfor hva nettselskapet eventuelt har registrert i sitt kundeinformasjonssystem. Dersom kunden har vært feilregistrert i selskapets kundeinformasjonssystem, og dermed betalt feil tariff i fortiden, vil dette ikke bli tillagt vekt i NVEs vurdering. Når NVE skal vurdere den faktiske bruken av bygningen vil det blant annet legges vekt på hva som er registrert i Matrikkelen, samt sluttbrukerens redegjørelse for bruken. Dersom selskapet kan fremlegge annen dokumentasjon enn registreringer i eget kundeinformasjonssystem om bruken av bygningen, vil også dette bli tillagt vekt.

### **3.2.5 Forventet innbetalt nettleie i inneværende år**

"Forventet innbetalt nettleie" skal i denne sammenhengen tilsvare et estimat av hva sluttbruker totalt kan forventes å betale til nettselskapet i løpet av inneværende år, dvs eksklusive kraftkostnader. Ulike skatter og avgifter, som for eksempel merverdiavgift og forbruksavgift på elektrisk kraft, inngår dermed i denne summen, og skal tas hensyn til ved beregning av utbetaling ved svært langvarige avbrudd for fritidsboliger.

”Inneværende år” defineres av datoen avbruddet fant sted, og betyr det kalenderår, regnet fra 1/1 til 31/12, som avbruddet skjedde i. Dersom en og samme sluttbruker eier flere fritidsboliger i samme område som berøres av samme svært langvarige avbrudd, skal målepunktet som gir høyest kompensasjon legges til grunn.

”Forventet årsforbruk i kWh” bør tilsvare nettselskapets seneste melding om forventet årlig uttak per målepunkt jf. forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av nettjenester (MAF) § 6-6.

Dersom en og samme sluttbruker i tillegg til en fritidsbolig eier annen type bolig eller næringsbygg som berøres av samme svært langvarige avbrudd, kommer bestemmelsene i § 9A-2 tredje ledd ikke til anvendelse, jf. også omtalen av hva som er en ”sluttbruker” i punkt 3.2.1 over.

### **3.3 Registrering og beregning**

*§ 9A-3 angir hvordan varigheten for et svært langvarig avbrudd skal beregnes*

#### **3.3.1 Når skal avbruddets varighet beregnes fra?**

I § 9A-3 første ledd står det at ”varigheten for et svært langvarig avbrudd regnes fra det tidspunkt nettselskapet først fikk melding om avbruddet, eller nettselskapet visste eller burde ha visst at avbrudd har funnet sted.”

Varigheten skal beregnes fra det først inntrådte av de to alternative tidspunkter. Dersom nettselskapet fikk melding om avbruddet før nettselskapet selv visste eller burde ha visst at avbruddet hadde funnet sted, skal varigheten således beregnes fra nettselskapet fikk melding om avbruddet til normal forsyning er gjenopprettet. Det er her ikke et krav at meldingen skal komme fra den som krever en utbetaling etter ordningen. Det avgjørende er om nettselskapet har fått melding om avbruddet.

Dersom nettselskapet før melding om avbrudd ikke visste eller burde ha visst at avbrudd hadde funnet sted, og varigheten således skal beregnes fra meldingstidspunktet, beregnes varigheten fra det tidspunkt da den første av de berørte kundene ga melding til nettselskapet. Så lenge nettselskapet har fått melding om avbruddet, skal tidspunktet for første melding legges til grunn for alle, uavhengig av når den enkelte selv tok kontakt med nettselskapet. Dersom melding om avbruddet først kom fra en tredjeperson, skal tidspunktet for denne meldingen legges til grunn for alle berørte.

Dersom selskapet ikke har mottatt melding, men allikevel visste eller burde visst at én eller flere kunder har vært uten strøm i mer enn 12 timer, skal avbruddets varighet på samme måte beregnes for alle berørte kunder fra det tidspunktet da nettselskapet første gang fikk vite eller første gang burde visst at avbrudd hadde funnet sted.

Dersom nettselskapet på et tidspunkt har fått melding som ga grunnlag for å undersøke om de aktuelle kundene var uten strøm, eller nettselskapet av andre årsaker burde forstått at det var en mulighet for at kundene kunne være uten strøm, skal varigheten beregnes fra det tidspunktet meldingen kom eller informasjonen ble kjent for nettselskapet.

Det kan oppstå situasjoner der nettselskapet får melding fra kunder om at et avbrudd har oppstått en god stund etter at avbruddet faktisk inntraff. Dersom avbruddet faktisk varte over 12 timer, men tiden fra melding til gjenoppretting er kortere enn 12 timer, er ikke



regelverket til hinder for at nettselskapet ut fra egne vurderinger utbetaler en kompensasjon til de berørte kundene

### 3.3.2 Meldingens form

Det stilles ingen formkrav til melding om avbrudd. Meldingen kan gis muntlig eller skriftlig, for eksempel per telefon, e-post eller på annen måte.

### 3.3.3 Når er normal forsyning gjenopprettet?

Et avbrudd er å anse som opphørt når normal forsyning til aktuelle sluttbrukere er gjenopprettet. Dette kan for eksempel skje ved at aktuell feil utbedres, ved omkoblinger i nettet eller ved tilkobling til reserveaggregater. Sistnevnte regnes som opphør av avbrudd kun dersom denne ikke fører til økte utgifter for de aktuelle sluttbrukere. Dette samsvarer også med fol § 2A-9 femte ledd. I alle tilfeller forutsettes det at gjenopprettet forsyning dekker sluttbrukers behov, herunder hva gjelder størrelse og leveringskvalitet.

Sluttbrukere med tariff for utkoblbart forbruk omfattes kun av ordningen i de tilfeller hvor det er avtalt varslingsstid som overstiger 12 timer.

I tilfeller hvor det inntreffer feil i høyspenningsnettet og lavspenningsnettet samtidig skal avbruddstiden for den enkelte kunde beregnes frem til normal forsyning er gjenopprettet for den enkelte kunde, hvilket skal skje uten ugrunnet opphold, jf fol § 2-1, uavhengig av hvilket nettnivå man er tilknyttet. Det vil være urimelig å kreve at kundene gjentatte ganger (under det samme avbruddet) skal melde fra til nettselskapet om "fortsatt avbrudd". Dette gjelder også dersom feil i høyspenningsnettet og i lavspenningsnettet, skyldes helt uavhengige årsaker. Kundene kan ikke vite om årsaken til avbruddet skyldes hendelser i høy- eller lavspenningsnettet. Dette må selskapet ha kontroll på og skaffe seg oversikt over i forbindelse med avbruddssituasjoner.

I § 9A-3 annet ledd annet punktum heter det at: "Flere påfølgende avbrudd regnes som sammenhengende om ikke normal forsyning opprettholdes i minimum to timer." Et kortvarig avbrudd<sup>2</sup> er ikke tilstrekkelig til å bryte dette intervallet på to timer. Et langvarig avbrudd<sup>3</sup> i løpet av samme tidsrom medfører at det må gå to nye timer før normal forsyning – i henhold til denne bestemmelsen – kan anses å være gjenopprettet i to timer sammenhengende.

Begrepet *normal forsyning* er viktig i § 9A-3. En kan se for seg et eksempel der et nettselskap innser at et avbrudd vil vare en god stund, godt over 12 timer. Selskapet bestemmer seg for å opprettholde en strømforsyning basert på et reserveaggregat i sykluser hvor aggregatet forsyner strøm i litt over to timer og er avslått i litt under tolv timer. Dersom en slik strømforsyning hadde blitt ansett som "normal", ville selskapet ikke trengt å betale ut kompensasjon for svært langvarig avbrudd til sine kunder. NVE mener imidlertid at en slik ordning med planlagt periodevis midlertidig forsyning, hvor sluttbrukerne for eksempel forsynes med kraft to ganger i døgnet, ikke oppfyller kravene til definisjonen av normal forsyning.

---

<sup>2</sup> Et kortvarig avbrudd er i henhold til fol § 1-4 et avbrudd med varighet på inntil 3 minutter

<sup>3</sup> Et langvarig avbrudd er i henhold til fol § 1-4 et avbrudd med varighet lenger enn 3 minutter

## 3.4 Nettselskapets informasjonsplikt

*§ 9A-4 regulerer nettselskapets særskilte informasjonsplikt knyttet til ordningen*

Nettselskapene plikter å informere sine kunder om ordningen minst en gang i året. Informasjon om ordningen som er lagt ut på selskapets internettsider oppfyller ikke kravet om årlig informasjon, siden kundene aktivt må oppsøke internettsiden for å få tilgang til den. Informasjon på internettsidene er imidlertid et godt supplement til den årlige informasjonen. Hver enkelt sluttbruker skal motta informasjonen årlig for at denne bestemmelsen skal anses å være oppfylt. Dette kan skje enten i forbindelse med utsendelse av faktura eller i egen forsendelse.

Nettselskapet plikter å utarbeide et rapporteringsskjema som sluttbruker kan benytte når sluttbrukeren fremmer krav om utbetaling i hht. § 9A-2.

Dersom rapporteringsskjema publiseres via internett, skal sluttbruker i den årlige informasjonen som sendes ut, også opplyses om at den kan kontakte nettselskapet for å få tilsendt papirversjon av skjemaet.

## 3.5 Ansvarlig og berørt konsesjonær

*§ 9A-5 regulerer forholdet mellom ansvarlig og berørt konsesjonær*

Ansvarlig og berørt konsesjonær er definert samt gitt plikter og rettigheter i fol § 2A-3: **Ansvarlig konsesjonær** er nettselskap som har feil eller planlagt utkobling i egne nettanlegg med inntektsramme, dersom dette medfører avbrutt effekt eller ikke levert energi som skal rapporteres til NVE. Dette gjelder også hendelser i nettselskapets anlegg forårsaket av sluttbruker eller annen tredjepart.

**Berørt konsesjonær** er nettselskap med sluttbrukere som opplever avbrutt effekt eller ikke levert energi som skal rapporteres til NVE. Berørt konsesjonær er ansvarlig konsesjonær dersom andre konsesjonærer ikke erkjenner å være ansvarlig, med mindre NVE avgjør noe annet.

Det er egne bestemmelser for prosedyrer og kontakt mellom berørt og ansvarlig konsesjonær.

I § 9A-5 heter det at: ”Berørt konsesjonær (...) skal forestå utbetaling til sluttbruker (...)”, og at: ”Berørt konsesjonær kan kreve (...) utbetalte beløp tilbake fra ansvarlig konsesjonær”. Ved uenighet om hvem som er ansvarlig konsesjonær, og dermed ansvarlig for å dekke det aktuelle utbetalingsbeløpet, kan dette bringes inn for NVE for avgjørelse.

## 4 Relevante bakgrunnsdokumenter

### **NVEs dokumentserie**

Dokument 9/2005

Dokument 19/2005

### **NVE-vedtak med presedens**

Saksnummer 200703477 – Avbrudd i Steigen januar 2007

- Dokument 15: NVEs vurdering av sluttbruker

Saksnummer 200900248 – Avbrudd på Værøy desember 2008

- Dokument 17: NVEs vedtak i uenighet om bruk av bygg
- Dokument 21: Lofotkrafts klage på NVEs vedtak

Saksnummer 201102317 – Avbrudd på Eidsbugarden 2011

- Dokument 18: NVEs vurdering av om kapittel 9A gjelder for hyttekunder som ikke er på hytta under avbruddet